உறுப்பினர் ஒத்துக்கொள்வாரானால் நான் அதை ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன். ஆந்திராவில் கிலோ மீட்டருக்கு 5 பைசா அல்லது 5½ பைசா வசூலிக்கிறார்கள். கர்நாடகத்தில் 4¼ அல்லது 4½ பைசா வசூலிக்கிறார்கள். எல்லாவற்றையும் ஒன்றாக ஆக்கிக் கொள்வதற்குத் தயார் என்றால் இதில் ஆட்சேபணை இல்லை.

திரு. எஸ். வடிவேல் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, பல்லவா, சோழன் மற்றுமுள்ள போக்குவரத்துக்களில் டிரைவருக்கும் கண்டக்டருக்கும் ஊக்க போனஸ் கொடுக்கப்படுகிறது. அது போல ஊக்க போனஸ்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உதகையிலிருந்து சென்னைக்கு துரித பஸ் விடப்படுவது பற்றி கேள்வி கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. இதில் ஊக்க போனஸ் பற்றி கேள்வி எழுப்புகிறார்கள். அது எந்த முறையில் மூலக் கேள்விக்கு சம்பந்தப்பட்டது?

திரு. எஸ். வடிவேல் : ஓரளவு தொடர்புள்ள கேள்வி என்பதால் தான் கேட்கிறேன். அந்த மாதிரி ஸ்டேட் டிரான்ஸ்போர்ட் தொழிலாளர்களுக்கும் ஊக்க போனஸ் வழங்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னது போல, அரசு நடத்துகின்ற பேருந்துகளிலுள்ள தொழிலாளர்களிடத்தில் இப்படிப்பட்ட மனக்குறை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஓரளவுக்கு விரைவுப் பேருந்துகள் சரிவர இயங்காமலிருப்பதற்கும் இது ஒரு காரணமாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதைப் பற்றி அரசு ஆலோசித்து விரைவில் நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி எண்கள் 352 & 353—அமைச்சர்களின் வேண்டுகோளுக்கிணங்க ஒத்தி வைக்கப்படுகின்றன.

வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. நடைமுறைக் கேள்விகள்.

(அ) ஓர் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின் மீது முதலமைச்சர் பேசியதை நாளிதழ்களில் விளம்பரமாக செய்தித் துறை வெளியிட்டுள்ளது குறித்து.

Dr. H. V. HANDE : On a point of order, Sir. Under rule 83, sub-rule (3), I raise a very valid point of order in respect of interpretation and enforcement of the rules or such Articles of the Constitution as regulate the business of the House and raise a question which I feel, is within the cognisance of the Speaker. Under this particular clause, I wish to raise this very valid point and I request the Hon. Speaker o very carefully listen to me and give a specific ruling on my point.

Normally, whenever Assembly discussions take place, the proceedings are reported in the newspapers and in the Chamber we have also provided for the Reporters a Reporters Gallery also and they report whatever happens here and they must be correctly reported, and the reporters report correctly also. But yesterday morning, I was rather surprised to see a very, very new thing adopted. This sort of thing has not been seen in any part of India. Even in respect of Parliament Proceedings such a thing has not happened, namely, the speech of the Hon. Chief Minister of our State on the adjournment motion which was raised by us that day had been advertised. In the process of such advertisement, I also was surprised to see that the Chief Minister had 'replied' to the adjournment motion. It was only the Hon. Speaker who wanted it to be explained how the matter came under adjournment motion and each member gave his explanation and the Hon. Chief Minister did not 'reply' but the Hon. Chief Minister also explained. That has been advertised and I do not know whether the Hon. Chief Minister is aware of it. It was published by the Information and Public Relations Department of the Government of Tamil Nadu. Sir, I would like to know whether this has your authority.

Any speech made in the House is not advertised, but it is only reported. That is not advertised anywhere in India. Everywhere, it is only reported and even in the matter of reporting this, the first mistake is the head line is wrong and secondly whenever an advertisement takes place, it shall be advertised properly. The Hon. Speaker has given a number of rulings that whenever something is reported, it should be in such a way that whatever points are mentioned should find a place.. அதற்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் அதைக்கூட சொல்லவில்லை. Other members have also spoken and even they do not find a place in that.

Therefore, there are three points. First of all, the caption is wrong; secondly, whatever the Opposition Members have spoken has not found a place and thirdly, there is no precedent for such a thing. And finally, if this is allowed by the Hon. Speaker, it will become a practice for the Information and Publicity Department to spend lavishly thousands of rupees on such a thing. Actually, there was no necessity for such an advertisement. The Hindu and the Express had given and rightly so—banner head lines on the front page and I do not oppose that, it is right, because the Hon. Chief Minister is the most important person. But this sort of advertisement, if that is resorted to, it will open the flood gates hereafter for that department to recklessly spend on similar advertisements.

There is no such case in Lok Sabha. I would like to know on my point of order which I have raised for your consideration-I will sum up and request your considered ruling—I request to know whether the Hon. Speaker is aware of this, whether the Hon. Speaker would allow such things.

இது புது மாதிரியான நிலை. இதை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் ஆதரிக்கிறீர்களா? அல்லது உங்களுடைய அனுமதியின் பேரில் தான் இது நடக்கிறதா? இதை தவறு இல்லை என்று கூறுகிறீர்களா? என்பதை உங்கள் தீர்ப்புக்கு விட்டு விடுகிறேன். நீங்கள் என்ன தீர்ப்பு கொடுத்தாலும் அதை ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன். எனது மனதுக்கு இது சரியானதாக இருக்கிற மாதிரி படவில்லை.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, I would refer to rules 234 and 237. The first says 'an official report of the proceedings of the Assembly shall be published under the supervision of the Secretary and shall be made available to every member'. Then, rule 237 says 'the Speaker may authorize the printing, publication, distribution or sale of any paper, document or report in connection with the business of the House or any paper, document or report laid on the table of the House or presented to the House or a Committee thereof'. So, it must be done with the authority of the Speaker. We would like . . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அபீஷியல் ரிபோர்ட்டைப் பற்றி பேச்சு இல்லை. பப்ளிகேஷன் பற்றிச் சொல்லுங்கள் என்று சொல்லுகிறேன்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: That is the business of the House. Yes, the Speaker may authorise the printing, publication..........in connection with the business of the House. Now, the reply of the Hon. Chief Minister is part of the business of the House and the Speaker must authorise its publication. Otherwise, it will become almost a mania of all members to do so and I can do so with my photo and it will become almost a commercial venture. Therefore, I would like to know how this speech was permitted to be published with the photo of the Chief Minister as an advertisement in the papers.

That would become a bad precedent for others. So far this has not happened in Tamil Nadu. We want to know, whether this has been permitted and if it has been permitted, whether it was permitted by you or somebody else and whether your authority has been abrogated?

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: தலைவரவர்களே, 15-ம் தேதி சி.எம்.சி. மருத்துவ மனை தகராறு காரணமாக இந்த மன்றத்தில் ஒத்தி வைப்பு. தீர்மானத்தின் மீது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த

பதில் உரை விளம்பரமாக கொடுக்கப்பட்டு இருப்பது குறித்து என்னுடைய கட்சியைச் சார்ந்த உறுப்பினர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினையைக் கிளப்பியிருக்கிறார்கள். அதை விட முக்கியமான காரணம் இதே மக்கள் தொடர்பு விளம்பர இலாகாவிலிருந்து ஒரு புக்-லெட் கூட கொடுத்து இருக்கிறார்கள். வேலூரில் 10 பக்கங்கள் கொண்ட அந்த சிறிய புத்தகம் நேற்றைய தினமே கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. 15-ம் தேதி இந்த மன்றத்தில் பதில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். 16-ம் தேதி அந்தப் பேச்சு முழுவதும் "வர்பேடிம்"—சுருக்கம்கூட அல்ல—முதலமைச்சர் என்ன பேசினாரோ அந்தப் பேச்சை ஒரு வார்த்தை விடாமல் அப்படியே சின்ன புத்தகமாக அச்சு அடித்துக் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். இதை மக்கள் தொடர்பு விளம்பர இலாகாதான் செய்து இருக்கிறார்கள். இதற்கும் நம்முடைய மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களின் அனுமதி பெறப்பட்டிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவரவர்களே, இந்தச் சட்ட மன்றத்திலே விவாதிக்கப்படுகிற விவாதங்கள் பத்திரிகைகளில் வெளிவருகிறது. சில பத்திரிகைகள் ஒரு தரப்பு வாதங்களை மட்டும் வெளியிடுகிறார்கள். இரு தரப்பு வாதங்களையும் வெளியிட வேண்டுமென்று தாங்கள் பல முறை தீர்ப்பு கொடுத்து இருக்கிறீர்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த நாட்டின் முக்கியமான பிரச்சினை பற்றி ஒரு விரிவான அறிக்கையை இந்த மன்றத்தில் வைத்ததற்குப் பின்னால் வேண்டுமென்றே சில பத்திரிகைகள் முழு விவாதத்தையும் வெளியிடாமல் முதலமைச்சரின் பேச்சை 2—3 வரி கூட போடாமல் இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை பத்திரிகைகள் மத்தியில் இருப்பதால், ஒரு நாட்டின் முக்கியமான பிரச்சினை குறித்து, அகில இந்திய அளவுக்குப் போய் இருக்கக்கூடிய பிரச்சினை குறித்து, அரசாங்கத்தின் உண்மை நிலையை முதலமைச்சர் அவர்களின் உரையை அரசாங்கத்தின் இலாகா நாட்டு மக்களுக்கு உண்மை நிலையைத் தெரிவிக்கவேண்டுமென்பதற்காக வெளியிடுவதில் என்ன தவறு இருக்கிறது?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதிலே பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்ன இருக்கிறது? உங்கள் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்ன என்பதை மாத்திரம் சொல்லுங்கள்.

திரு. நா. வீராசாமி: என்னுடைய பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்னவென்றால் நீங்கள் அப்படி ஒரு தீர்ப்பு கொடுத்து இருக்கிறீர்கள், ஆனால் இந்த மன்றத்தில் அனுமதிக்கப்பட்டு இருக்கும் பல பத்திரிகைகளின் நிருபர்கள் முதலமைச்சர் அவர்கள் அளித்த பதில் உரையை முறைப்படி வெளியிடவில்லை. எதிர்க்கட்சிகள் சார்பில் எடுத்து வைக்கப்பட்ட விவாதங்களை பெரிது படுத்தி, முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன பதிலை இப்படி வெளியிடாமல் இருப்பது முறைதானா?

திரு. கோவை செழியன்: நிருபர்களைக் குறை சொல்லிப்பேசலாமா

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பத்திரிகையைப் பற்றித்தான் பேசினார்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Sir, the point of order that has been raised by the hon. Member, Dr. Hande, requires careful scrutiny Whether the publication of the matter by the Publicity Department is necessary or not, is a matter which will have to be considered.

The C. M. C. issue was a burning issue and various reports have occurred in the Press. On behalf of the Management certain publications were made and on behalf of the Government the Hon. Chief Minister gave his statement. But is it necessary that the whole speech should be reported as such by the Publicity Department is a matter for consideration because the adjournment motion was not admitted. It was only a reply and the Members were given opportunities to explain how it came within the ambit of Rule 42. That was the limited purpose for which the adjournment motion was discussed on the floor of the House.

Now it appears that the whole matter has been discussed threadbare and the speech given by the Hon. Chief Minister has been given full publicity whereas the speeches given by the Opposition Members have not been given due publicity. If it is an official publication from the Assembly Department or from any other Department of the Government, the viewpoints expressed by both the Opposition and the Government should have been published. On the other hand, it only contained the viewpoints of the Government and it suppressed the viewpoints advanced by the Opposition and this does not speak well.

Also, at a time when we are facing drought, should we incur so much expenditure at the expense of the public exchequer and that is a point which will have to be considered. It may be argued that some of the papers are not giving due publicity to the viewpoints of the Government. But it may be stated on behalf of the papers that they do not have sufficient space and that there are other important news to be published which deserve top priority. But we want to know whether this has been done at the behest of the Hon. Speaker or at the behest of the Government.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, வேலூர் மருத்துவ மனை விவகாரம் தமிழக அளவில் இல்லாமல், அகில இந்திய அளவில் பெரிய பிரச்சினையாக ஆக்கப்பட்டு, அதற்கு மிக அதிகமான விளம்பரம் கொடுக்கப்பட்டு, வேலூர் மருத்துவ மனையோடு இந்தச் சர்க்கார் ஒரு போர் தொடுத்திருக்கிறது என்ற அளவிற்கு வட மாநிலங்களில்

உள்ள ஆங்கிலப் பத்திரிகையில் எழுதப்பட்டன. ஒரு நாள் எட்மண்ட் இங்கே கூட "பாட்ரியாட்" என்ற பத்திரிகையைப் படித்துக் காட்டினர். "மாநில அரசு வேலூர் மருத்துவ மனையோடு போர் தொடுத்திருக்கிறது" என்ற தலைப்பிட்டு பயங்கரமாக அந்தப் பத்திரிகையில் செய்தி போடப் பட்டிருந்தது.

இந்த விவகாரத்தில் யார் யார் தலையிட்டார்கள் என்பதையும், எந்த அளவிற்கு வெளி நாட்டிலிருந்து சில உதவிகள் அங்கு வருவதற்கான வாய்ப்புக் கூறுகள் ஏற்பட்டுள்ளன என்பதையும்; நான் சொன்ன பதிலில் மறைமுகமாகக் குறிப்பிட்டிருந்தேன்.

தமிழ்நாட்டில் உள்ள பத்திரிகைகளைப் பொறுத்த வரையில் இந்து, எக்ஸ்பிரஸ், தினமணி, மற்றும் பல உண்மையான நடுநிலைப் பத்திரிகை கள் நான் சொன்ன தகவல்களை வெளியிடத் தவறவில்லை. ஆனல் வட மாநிலங்களில் டெல்லியிலும், பம்பாயிலும். கல்கத்தாவிலிருந்தும் வரு கின்ற பத்திரிகைகளில் உண்மையான நிலவரங்கள் வரவில்லை. வேலூர் மருத்துவ மனைக்கு "மின்சாரம் தடைப்படுத்தப்பட்டு விட்டது, தண்ணீர் தரப்படவில்லை, சுவரை இடித்து விட்டார்கள்" என்ற இப்படிப்பட்ட செய்திகளே வந்து கொண்டிருந்தன. அதற்காகத்தான் அங்கேயுள்ளவர் களுக்கு உண்மை நிலைமையை விளக்க வேண்டி, ஆங்கிலப் பத்திரிகைகளில் மாத்திரம் அதுவும் வட மாநிலங்களுக்குச் செல்லக் கூடிய இந்து, எக்ஸ் பிரஸ் போன்ற பத்திரிகைகளில் வெளியிடப்பட்டது. கிறிஸ்துவ சமு தாயத்திற்கும், இந்த அரசிற்கும் பெரிய மோதுதல் ஏற்பட்டுவிட்டது போல் அங்கேயுள்ளவர்கள் தவருகக் கருதிக் கொள்ளக் கூடாது என்பதற்காகத் தான் இந்த விளம்பரம் செய்யப்பட்டது.

உண்மையை துல்லியமாக வெளியிட்டிருப்பது சிலருக்குப் பிடிக்காமல் இருக்கலாம். உண்மை உலகத்திற்குத் தெரிய வேண்டும் என்பதற்காகத் தான் அரசாங்கத்தின் சார்பில் செய்தித் துறை அதை விளம்பரப்படுத்தி யிருக்கிறது.

திரு. கோவை செழியன்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், சார். பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசுகின்ற போது வெளிநாட்டு உதவியோடு இந்த நிறுவனம் சில உதவிகளைப் பெற்று வருகிறது என்கிற மாதிரி சொன்னர்கள். இந்திய அரசாங்கத் திற்கும் தெரியாமல் வெளிநாட்டு அரசாங்கம் இந்த வேலூர் மருத்துவ மனைக்கு தமிழக அரசுக்கு விரோதமாக ஏதாவது காரியத்தைச் செய் கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 10-00)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் அல்ல ஏதோ சொல்ல வேண்டுமென்றால் முறை தவறி சொல்வது சரியல்ல.

திரு. கோவை செழியன் : கிளாரிபிகேஷன் என்று கேட்டால் நீங்கள் அனுமதிக்க மாட்டேன் என்கிறீர்கள். அதனுல் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று கேட்கிறேன். கிளாரிபிகேஷன் என்று கேட்டால் உடனே உட்கார் என்று தீர்ப்பு சொல்லிவிடுகிறீர்கள். ஆகவேதான் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று கேட்க வேண்டியிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த அவையிலே ஒரு உறுப்பினர் தான் என்ன வேண்டுமானுலும் பேசலாம், எப்போது வேண்டுமானுலும் எழுந்து நிற்கலாம், பேரவைத் தலைவர் ஒன்றும் சொல்லாமல் சும்மா உட்கார்ந்து இருக்க வேண்டுமென்ருல் இங்கே பேரவைத் தலைவர் எதற்கு? நீங்களே இங்கே உட்கார்ந்து கொள்ளலாமே, பேரவைத் தலைவர் என்ருல் அவருக்கு சில கடமைகள் இருக்கின்றன. சில விதி முறைகள் இருக்கின்றன. அதன்படி பேரவைத் தலைவர் நடந்துகொள்ளும்போது உறுப்பினர்கள் அதற்குக் கட்டுப்பட வேண்டும். கிளாரிபிகேஷன் என்ருல் கிளாரிபிகேஷன் என்று கேளுங்கள்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : As per Rule 237 of the Assembly Rules, the Hon. Speaker alone can give permission to publish the proceedings of the House in any newspaper. We would like to know whether any such permission has been obtained from you, Sir, to publish the speech of the Hon. Chief Minister, in the newspapers. We would like to know whether it has been done.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சபாநாயகராக உட்கார்ந்து இருப்ப வரை யாரும் கொஸ்டின் பண்ண முடியாது. பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்ருல் அது விதிமுறைகளின்படி பாயின்ட் ஆப் ஆர்டராக இருக்க வேண்டும்.

வேலூர் மருத்துவ மனை பற்றி சில உறுப்பினர்கள் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்தார்கள். அதற்கு முதலமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லி இருக்கிருர்கள். அவர் பேசிய பேச்சு பத்திரிகைகளில் வெளியாகி இருக்கி றது. இதுபற்றிய என்னுடைய தீர்ப்பை நாளை தெரிவிக்கிறேன்.

3. தகவல் கோரல்.

மத்திய அரசிடமிருந்து உதவி கோர மாட்டேன் என முதல் அமைச்சர் சட்டப் பேரவை நடக்கும்போது, பேரவைக்கு வெளியே பேசியது குறித்து.

திரு. கோவை செழியன் : சார், பாயின்ட் ஆப் கிளாரிபிகேஷன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதற்கு பேரவைத் தலைவரின் அனுமதி கிடைத்தால்தான் பேசலாம்.